

٤

الاتحاد الاشتراكي العربي
أمانة الدعوة والفكر

مطبوعات
الاشتراكي

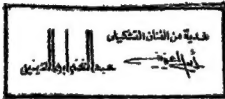
التجربة الاشتراكية

في الجمهورية العربية المتحدة

SI
3
C
F

الامانة العامة للاتحاد الاشتراكي العربي

امانة الدعوة والفكر



التجربة الاشتراكية

في الجمهورية العربية المتحدة

بقلم: كمال الدين رفعت

مقدمة

ان المبادئ الستة التى قامت على أساسها ثورة الثالث والعشرين من يوليو ١٩٥٢ ، كانت تعبر بصدق عن المطالب الشعبية التى ناضل شعبنا طويلا من أجل تحقيقها . وكانت كذلك تجسيدا حيا لكل القيم والمبادئ التى ضحى الشعب من أجل سيادتها فى خلال انتفاضاته وثوراته المتعاقبة . ابتداء من الثورة العربية عام ١٨٨١ ، وفى أحداث دنشواى ١٩٠٦ ، وفى ثورة ١٩١٩ ، والأحداث التاريخية الشهيرة التى وقعت فى اعوام ١٩٣٠ ، ١٩٣٥ ، ١٩٤٦ ، وإبان الحرب الفلسطينية عام ١٩٤٨ ، وخلال نضال ١٩٥١ ضد قوات الاحتلال الانجليزية فى منطقة القناة . .

ولقد تبلورت هذه المبادئ الستة نتيجة التجربة والخطأ طيلة عشر سنوات حتى صدر الميثاق الوطنى فى مايو سنة ١٩٦٢ ليكون أول تحول فكري فى تاريخ شعبنا بين فلسفته ونظراته الى الحياة ويحدد طريق العمل الثورى لبناء مستقبله .

ولم تكن فلسفتنا ونظرتنا التى برزت فى الميثاق مجرد انفعالات لما يجتازه شعبنا من تجارب اثبتت من ماضى كفاحه وواقع حاضره ومستقبل آماله ، وانما هى نظرة شاملة لمشاكل الوجود الانسانى ، ومحاولة لوضع الحلول العلمية لهذه المشاكل وتطعيم الفكر الانسانى والعالمى بفكر جديد مستمد من تجربة عملية اثبتت رسوخها وعمقها رغم كافة المشاكل والمصاعب التى وضعتها القوى الاستعمارية والرجعية واصحاب الفكر المتجعد فى طريقها .

ونظرتنا فى الواقع تنبع أساسا من الأزمة التى يعانىها الانسان الحديث فى وجوده والتى تفرق فى عمقها ما تعرض له الانسان قبل ذلك من أزمات ، انها أزمة الوجود البشرى ذاته والتى يتحتم علينا أن نؤمن فيها أنفسنا والعالم الذى نعيش فيه ، فهى أزمة متعددة الجوانب ولا يمكن مواجهتها على مستوى اقتصادى بحت أو على مستوى سياسى بحت باعتبارها مشكلة علاقات قوى سياسية ، أو على مستوى سيكولوجى باعتبارها مشكلة تتعلق بالفرد فى حياته . لأن كل هذه النواحي لا يمكن فصلها عن بعضها البعض فهى متشابكة لا يمكن التفكير فى احداها واغفال باقى النواحي ولواجهة هذه الأزمة لابد لنا أن نوسع معرفتنا بالعلاقات الانسانية كلها ومن تعميق معرفتنا بانفسنا لأن الانسانية تمر بمرحلة جديدة من

مراحل تاريخها تتحول فيها نظرتها من مجال الى مجال وتتخلص فيها من قيود التقاليد الفكرية القديمة لتبنى لنفسها فكرا جديدا يمس الانسان كفرد ويمس قيم الحضارة التي نعيشها .

وهذه هي الوظيفة التاريخية للفكر والفلسفة التي عليها ان تنسق بين نتائج المعرفة التي يكتسبها المرء من اية زاوية من الزوايا وان تنسق خلال بحثها عن طريقة الحياة بين القيم التي تكسب الحياة اى معنى من المعانى .

والفلسفة بهذا المعنى تبحث في كل المعارف المتشابكة بروح حرة بغية رسم طريقة من طرق الحياة تتفق مع العدل ومع تقدم الانسان ، فهي ليست مقيدة برأى معين ، وليست وقفا على الفلاسفة المحترفين .

فنحن في حاجة الى النظرة الفلسفية والى المعتقدات التي تنير الطريق امام الانسان وتوجه وجوده وتوجيها سديدا في هذا العصر الذي يتميز بالقلق النفسى والخوف من المستقبل . هذا القلق وهذا الخوف اللذان يشكلان اهم عناصر هذه الازمة . وهذه الازمة ليس مردها الحرب كما يردد الكثيرون لان الحرب بدورها ليست الا احد مظاهر هذه الازمة ، ان سببها الحقيقي هو ضعف الروح الانسانية عند الانسان وكما أرجحها شغيتنر في كتابه (المعنى والأخلاق) الى عدم التوازن بين تقدمنا المادى وتقدمنا الروحى وكما قال « ان وجودنا الفردى ينحط شأنه من كل وجه من الوجوه . واحتفاظ المرء بشخصيته يزداد صعوبة جيلا بعد جيل » وهذا في الواقع يرجع الى اختلال التوازن بين التقدم التكنيولوجى ونظرة العالم الى شخصية الفرد ، ان هذه المخاوف التي تهدد الفرد .. تهدد ايضا المجموعة البشرية .. كما تهدد الايمان بالانسان .. انها ازمة الفرد وازمة العلاقة بين الفرد والطبيعة وبين الفرد وما يعمل الانسان وبينه وبين غيره من الناس وبين النظام الاجتماعى .

ولم تكن هذه اول مرة يعاني فيها الانسان مثل هذه الازمة فقد عاناها في تاريخه كلما واجهه كل ما يؤثر على كيانه ودوره في الحياة وطبيعة العلاقات التي تحكم صلاته بالمجتمع الذى يعيش فيه ، كل ما يؤثر على روحه الخلاقة المبدعة ، فالنزعة الانسانية في الانسان كانت دائما هي التي توجه طاقاته وامكانياته وتفكيره وهي التي كانت ترسم له طريق التخلص من الازمات التي كان يعانيها وهي التي جعلته يفسر ويصنع التاريخ بنفسه ويكتشف كافة العوامل التي تسير هذا التاريخ .

« والاشتراكية » كنزعة انسانية وكحل حتمى لمشكلة الانسان لارتباطها موضوعيا بضرورة تطور المجتمعات الانسانية تمتد جذورها الى أعماق سحيقة فى التاريخ ، فكلما كان يوجد ظلم واستبداد واستغلال للانسان كانت تظهر أفكار وحركات تدعو الى التحرر والحرية وتحقيق العدالة الاجتماعية واعطاء الفرد قيمته فى الحياة ولو ان كلمة الاشتراكية لم تظهر بهدولها اللفظي الا فى العصور الحديثة حينما وصل التطور المادى الى الحد الذى اهتزت فيه القيم الانسانية والروحية وتطاعت المجتمعات الى اخلاقيات جديدة تبحث عن العلاقات التى ينبغى أن تسود بين الانسان واخيه وعن الآراء التى تربط المثالية بالواقع الذى لا فكاك منه اذا اريد الخروج بالمثالية الى حيز الوجود .

وقد ارتبط الصراع بين مفكرى وفلاسفة الاشتراكية أساسا بالصراع الذى كان قائما بين الدين والعلم والفلسفة منذ القدم واتخذ مظاهر شتى خلال تاريخ العنية وانعكست آثاره على الفكر الاشتراكي نفسه ومناهجه .

وكان محور هذا الصراع هو سوء فهم مشكلة الانسان يرمتها . فبينما يرى البعض أن الانسان مجرد آلة للروح العامة الشاملة وينكر حق الروح فى الاستقلال والحرية ، وينتقص من قوى الانسان وامكانياته بما يضعف فيه الشعور برسالاته ويقولون ان المجتمع هو الذى يصنع الفرد ويكون الشخصية . نجد ان البعض الآخر يسلّمون بحقوق الخلق الانسانية والنزوع الى الحرية واهمية احترام الشخصية الانسانية .

وانه بالرغم من أن الانسان خاضع لتأثير البيئة من الناحيتين الاقتصادية والاجتماعية ورغم أنه يتأثر بتجارب التاريخ البشرى ، الا أنه فى الاستجابة لهذه المؤثرات جميعها حر فى جوهره وكان فعال خلاق يستطيع خلق البيئة على الصورة التى يريدّها ولا يترك البيئة تتحكم فيه وتسيطر عليه .

فقد المجتمع متوقفة على قوة الافراد الذين يتكون منهم هذا المجتمع وكلما كان هؤلاء الافراد يستلهمون روح الحب والخلق والابداع ولا تجد قواهم الخلاقة ما يعترض نشاطها كان المجتمع أقدر على علاج المشكلات ومواجهة الأحداث وازالة العقبات من طريقه .

ولم ينشأ التفكير الاشتراكي فى مجتمعنا نتيجة تحسّس للقضية الاجتماعية بشكل مجرد منفصل عن باقى النواحي التى تشكل الوجود

الإنساني وإنما يرتبط أساسا بالأصول العميقة التي قامت عليها حضارتنا وثقافتنا وتراثنا الفكري والروحي ووجودنا القومي . وهذا ليس بكاف وحده لابرار صورة المجتمع الجديد ما لم تتفاعل هذه الأصول بدورها مع مكونات الحضارة الحديثة من فكر وعلم وثقافة التي تدفع بالمجتمع دائما الى الامام في طريق التطور .

وهدف الاشتراكية هو تحديد أسس التغيير الثوري في المجتمع أي السير في اتجاه يؤدي إلى تحويل المجتمع الى مجتمع اشتراكي .

وان نوعية التغيير في المستقبل تعتمد على الأسس التي يقوم عليها في الحاضر وهذه الأسس قد تكون اشتراكية أو غير اشتراكية فمن الممكن حدوث تقدم اجتماعي أو اقتصادي غير اشتراكي فالتقدم شيء نسبي يقاس بالواقع الموجود ويبدأ منه أما مقياس الاشتراكية فهو مطلق لأنه مشتق من قيم ومبادئ غير نسبية تهدف الى تحرير الإنسان وابرار شخصيته والقضاء على الاستغلال وتنمية النواحي الايجابية في حياة الأفراد وتأكيد مبدأ الحرية بأوسع معانيها . فالاشتراكية ليست بالضرورة مرادفة للتقدم ولكنها على كل حال الأساس الذي يجب أن يقوم عليه التقدم .

وترتبط الاشتراكية بوسيلة تحقيقها فهي ليست مجرد نتائج اقتصادية بحتة معزولة عن جوانب الحياة الأخرى . فبناء الاشتراكية لا يتم الا على أساس تقدمي متحرك تشترك فيه جموع الشعب بعناصرها التقدمية الاشتراكية بحيث تطبع جميع جوانب المجتمع (الثقافية والاجتماعية والسياسية ... الخ) بروح ثورية تتفاعل بها القاعدة الجماهيرية مع القيادة الثورية ويشعر فيها كل فرد بأهمية دوره ومشاركته الفعالة في عملية البناء الاشتراكي ، أي أن تكون عملية البناء نفسها عملية جماهيرية تستوحى لعلامتها من تجارب الشعب وخبرته الطويلة وبعبارة أخرى ان الاشتراكية لا يمكن أن تتحقق بأسلوب يعني لان الوسيلة جزء من الغاية .

ومن هنا كانت الثورية مبدأ أساسيا من مبادئ الاشتراكية فهو مبدأ مشتق من النظرة العلمية في البحث والتحليل للقضاء على التراث الذي تركه لنا المجتمع القديم وهو الفقر الذي يتمثل في التخلف الاقتصادي . والفراغ الذي يتمثل في التخلف الفكري . من هنا كان أسلوب معالجة مشكلتي الفقر والفراغ لابد وأن يكون أسلوبا ثوريا فان الأساليب التقليدية أصبحت عاجزة عن إيجاد الحلول الحاسمة لمشاكل المجتمعات المتخلفة

خصوصا في الظروف التي يجتازها عالمنا اليوم من تطور علمي وتكنيكي
تحركه فقط القوى المتقدمة في العالم .

لذلك لمن الضروري البحث عن حقيقة الصراع بين الدين والعلم
والفلسفة الذي أثر بدوره على مفكرى الاشتراكية في القرن التاسع عشر
وانعكست آثاره بالتالى على مناهج ومذاهب الاشتراكية اتى أخذت كل
منها زاوية من زوايا هذا الصراع وتحاول أن توجد الفلسفة التي تتفق
مع وجهة نظرها .

ومن هنا ظهر المفكرون الاشتراكيون الدينيون الذى يؤيدون ويدعمون
صراع الدين ضد الفلسفة والعلم وظهر الاشتراكيون العلميون الذين أطلقوا
على فلسفتهم « الفلسفة العلمية » وكانت وجهة نظرهم تقوم على أساس
أن العالم وحده كناية مادية في حياة الإنسان يستطيع أن يحل مشكلات
الإنسان بعيدا عن نواحي الوجود الأخرى . كما ظهرت افكار وفلسفات
اشتراكية أخرى تنوعت أساليبها لتحقيق المجتمع الاشتراكي بل ظهرت
نظريات في نطاق النظام الرأسمالي بهدف تطويره كنظرية (كينز) وغيره
ممن تكلموا عن مجتمع الرفاهية ، كما امتدت مثل هذه الفلسفات الى
الفلسفات القومية التي كانت عبارة عن رد فعل لظهور الفكر الاشتراكي
والتي كانت تهدف أساسا الى اسدال ستار عن حقيقة التناقض في
المجتمع الرأسمالي بين الملكية الفردية لرأس المال وطبيعة الإنتاج الجماعية
وتعبئة شعوب القوميات الكبيرة للقيام بمغامرات خارجية وهو ما أدى
الى الحروب الاستعمارية في القرن التاسع عشر .

هذا في تقديري هو سبب اختلاف مدارس الفكر الاشتراكي ، فقد
انعكس على كل مدرسة صورة من صور الصراع الذي كان قائما في تاريخ
البشرية بين الدين والعلم والفلسفة .

وإذا ما وصلنا الى هذا التحليل علينا أن نتساءل ، كيف نواجه هذه
المشكلة الآن في القرن الذى نعيش فيه وكيف نستطيع ان نوجد الفكر
الاشتراكي السليم الذى يعبر عن حقيقة حياة الإنسان في عصرنا الحاضر
والذى يحاول أن يوجد أساسا سليمة وأركاننا وطيدة لحياة المجتمع ينتفى
فيها مثل هذا الصراع المتفعل الذى مر على تاريخ البشرية ؟

الدين والعلم والفلسفة والتاريخ أساس الوجود الانساني

ان هذه النواحي الأربع تشكل الوجود الانساني بل تعتبر في الواقع دعائم لأي مجتمع يقوم على أساس اشتراكي سليم ما دمنا نعتبر الاشتراكية ثورة انسانية تهدف الى تحرير الانسان من كافة القيود المادية والفكرية التي تقف في طريق انطلاقه ونعتبرها في الوقت نفسه طريقا للحياة ونظرة شاملة لمشاكل الوجود الانساني .

(١) الدين :

لقد جاء في الميثاق « ان القيم الروحية الخالدة النابعة من الأديان قادرة على إهداية الانسان وعلى اضاءة حياته بنور الايمان وعلى منحه طاقات لا حدود لها من أجل الخير والحق والمحبة .. كما جاء في الميثاق أيضا « ان رسالات السماء كلها في جوهرها كانت ثورات انسانية استهدفت شرف الانسان وسعادته وان واجب المفكرين الدينيين الأكبر هو الاحتفاظ للدين بجوهر رسالته . فالدين في حقيقة الأمر يعتبر عنصرا موضوعيا من عناصر البناء الاجتماعي وهو وظيفة أبدية للروح الانساني وهو يملك تعبيرا ادراكيا وميدانا من ميادين المعرفة » .

فاذا كان هذا هو الدين وحقيقة دوره في ميثاقنا وفي بنائنا الاجتماعي فانه من الواجب علينا أن نتفهم جوهر هذه الرسالة على حقيقتها . فرسلات السماء تهدف الى الوصول الى الكمال النفسى وبقدر ما تقرب النفس من هذا الكمال يكون الحكم على ايمان صاحبها وقيمة عقيدته وجدواها وتكون أيضا مشوبته في الآخرة التى يؤمن ببعثها وثوابها ومشوبته كذلك في الدنيا عندما يحس احساس الرضى النفسى وطمأنينة الضمير وسعادة القلب لما فعل من خير . وقدر ما تبتعد النفس عن هذا الكمال تكون شقوة صاحبها في الآخرة ويكون قصصه في موازين الحياة الكريمة الحقة مهما التزم من تكاليف وأدى من فرائض وسنن وحفظ وردد من آيات وأحاديث ومواعظ وأسماء (١) .

ومما يؤكد ما جاء في هذا الكلام قوله تعالى « لن ينال الله لحومها ولا دماؤها ولكن يناله التقوى منكم » وكما جاء في قوله تعالى أيضا « ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين » الى آخر الآية الكريمة وفي كثير من الآيات تذكر الفضائل الخلقية قرينة الايمان أو قرينة الأوامر والتكاليف والعبادات كما أن في بعضها تقدم فضائل النفس على عمل الخير . أما الآيات التى تعض على الفضائل حضا مجردا فهي كثيرة كما في قوله تعالى « ان الله يأمر بالعدل والاحسان وإيتاء ذى القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى » وعن النبى صلى الله عليه وسلم أنه جاءه رجل وهو جالس في المسجد الحرام يسأله عن ألين شيء وأشد شيء في هذا الدين فقال عليه الصلاة والسلام « ان ألين شيء في هذا الدين أن تشهد الا إله الا الله وأن محمدا رسول الله . وان أشد شيء في هذا الدين هو الأمانة » وعن النبى صلى الله عليه وسلم أيضا قوله « انما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق » .

(١) كتاب « الدين والضمير » للشيخ محمود الشرقاوى .

أما دعوة المسيح فهي أقوى الدعوات وأرفعها صوتا وأكثرها عمقا وإثارا لثرفى والخير والمحبة . فهي التى يقول صاحبها فى انجيله مخاطبا المؤمنين به :

لكننى أقول لكم أيها السامعون : أحبوا أعداءكم أحسنوا الى مبغضكم ياركوا لأعنيكم وصلوا لأجل الذين يسيئون اليكم . من ضربك على خدك فأعرض له الآخر أيضا ومن أخذ رداءك فلا تمنعه ثوبك أيضا وكل من سألَكَ فأعطه ومن أخذ الذى لك فلا تطالبه وكما تريدون أن يفعل الناس بكم افعلوا أتم أيضا بهم هكذا وإن أحببتهم الذين يحبونكم فأى فضل لكم فإن الخطاة أيضا يحبون الذين يحبونهم وإذا أحسنتم الى الذين يحسنون اليكم فأى فضل لكم . فإن الخطاة أيضا يفعلون هكذا . وإن أقرضتم الذين ترجون أن يستردوا منهم فأى فضل لكم . فإن الخطاة يقرضون الخطاة لكي يستردوا منهم المثل . بل أحبوا أعداءكم وأحسنوا وأقرضوا . وأتم لا ترجون شيئا فيكون أجركم عظيما . وتكونوا بنى العلى فإنه منعم على غير الشاكرين والاشرار .
وهو الذى يقول عن القلب والفضيلة .

« الانسان الصالح من كنز قلبه الصالح يخرج الصلاح . والانسان الشرير من كنز قلبه الشرير يخرج الشر . فإنه من فضلة القلب — يتكلم فمه » .

وهو الذى يقول فى الدعوة الى التسامح والمحبة :
ان أخطأ أخوك فوبخه وان تاب فأغفر له وان أخطأ اليك سبع مرات وتاب اليك سبع مرات فتقبل منه توبته .

ان دعوة المسيح لم تكن فى جوهرها سوى دعوة لتهديب النفس وترقيق القلب وتربية الضمير وسيادته على الأخلاق وتحكيمه فى التصرفات والأعمال والعلاقات بين الناس .

وبذلك نقض عليه السلام شريعة الأشكال والظواهر وجاء بشريعة الحب شريعة الضمير .

من هذه الآيات الكريمة ومن الأحاديث النبوية الشريفة ومن رسالة المسيح عليه السلام نجد أهمية الاصرار على القيم الخلقية وعلى أن القيم الروحية يجب أن تفسر الضمير قبل أن تكون مظاهر وتكاليف تؤدي . فليس من الدين أن يردد الانسان كثيرا من الآيات والأحاديث والمواعظ والأسماء وهو بعيد عن حقيقة روح الدين وجوهر رسالته وبعيد عن القيم الروحية التي تنادى بها الأديان أو ان يتخذ الدين وسيلة لغرض التخلف والجمود في المجتمع كما تحاول الرجعية العربية الآن استخدامه وقد جاء في الميثاق « ان جوهر الرسائل الدينية لا يتصادم مع حقائق الحياة وانما ينتج التصادم في بعض الظروف من محاولات الرجعية أن تستغل الدين ضد طبيعته وروحه لمرقلة التقدم وذلك بافتعال تفسيرات له تتصادم مع حكمته الالهية السامية » .

وهذا من أهم الأسباب التي جعلت فلسفتنا الاشتراكية ترى أن القيم الروحية هي أساس قوى من أسس قيام المجتمع الاشتراكي السليم . اننا اذا كنا نطالب أفراد هذا المجتمع أن يسلوكوا سلوكا اشتراكيا . فكيف يقوم هذا السلوك الاشتراكي ما لم يكن نابعا من قيم خلقية ؟ والقيم الخلقية لا تنبع الا من قيم روحية نابغة أصلا من رسائل السماء .

فاذا نظرنا الى مجتمعنا نجد انه لم يكن غريبا عن هذه القيم الروحية فمصر الفرعونية منذ أيام قلماء المصريين وقبل نزول رسالات السماء كان الشعب المصرى يؤمن بقيم معينة . قيم روحية تؤمن بعودة الروح الى الجسد . كان يؤمن بمبادئ دينية هي التي جعلته يبنى حضارته . ولولا تسكبه بهذه القيم ما قامت الحضارة المصرية القديمة وظلت آثارها قائمة الى الآن .

تخرج من هذا بالنسبة لشعبنا بالذات أنه شعب يقدر القيم ويقدر القيم وانه متمسك بها متمسكا قويا جدا . حتى قبل نزول رسالة الاسلام وقبل أن تنزل رسالة المسيحية وقبل أن تنزل شريعة موسى .

الشعب في طبيعته يؤمن بقيم ويتمسك بها وكلما وجدت تعاليم معينة تبرز قيما معينة يكون متمسكها أكثر بهذه القيم .

ان شعبنا من أشد الشعوب متمسكا بالقيم في وقتنا الحاضر . وهنالك شعوب كثيرة حولنا نزلت فيها رسالات السماء سواء الاسلام أو المسيحية أو اليهودية ولكن ارتباطها بهذه الرسالات وقيمها ارتباط واه ضعيف هذا يدلنا على أن جوهر الشعب نفسه وطبيعة الشعب نفسه . هي التي تجعله متمسكا بالقيم ويحفظها ويحافظ عليها .

هذه حقيقة يجب أن نفهمها وأن نكون واعين لها لكي نستطيع أن نفهم حقيقة شعبنا ونفهم ما هي النواحي التي تؤثر في أعماقه اننا كقادة من واجبنا توجيه الشعب وعلينا قبل أن نبدأ بتوجيه أية مجموعة من الناس . يجب أن نفهم أولا . فالناس الذين سنوجههم وندعو الى دعوة معينة بينهم يجب أن نكون على علم بحقيقة ضمائرهم وحقيقة قلوبهم ومدى تأثيرهم بكافة النواحي التي تؤثر في حياتهم اذا استطعنا أن نفهم الفرد وأن نفهم المجتمع الذي نعمل فيه .منستطيع بالتالي أن تؤثر في هذا المجتمع ونستطيع أن ننجي من هذا المجتمع كل خير .

هذه في الواقع نظرة فلسفتنا الاشتراكية الى القيم الروحية ومدى ارتباطها بكياننا كشعب .. فالقيم الروحية هي التي تخرج منها القيم الخلقية التي هي أساس قيام أى مجتمع اشتراكي لا استغلال فيه ولا استبداد ولهذا نجد أن الدين والقيم الروحية تلعب دورا أساسيا في قيام المجتمع الاشتراكي فهي أساس السلوك الاشتراكي الذي هو ليس مجرد علاقات اجتماعية فقط ..

(ب) لا تناقض بين الدين وبين العلم :

إذا نظرنا الى الناحية الأخرى وهى العلم — نجد أنه كناحية مادية فى حياة المجتمعات لاشك انه يلعب دورا كبيرا فى عملية التطور ولكن هل يوجد تناقض فعلا بين الدين والعلم ؟ فى الواقع كان هناك صراع قديم فى تاريخ البشرية فى القرون الماضية بين رجال الدين ورجال العلم . وكان هذا واضحا جدا فى أوروبا بالذات حيث حاول رجال الكنيسة أن يستمدوا وجودهم من سلطة الحق الالهى . وحاولوا أن يسيطروا على المجتمعات الانسانية باسم هذا الحق ورفضوا أى فكر وأى محاولة لتطوير حياة المجتمع لأن هذا سيهدد المراكز التى استطاعوا أن يصلوا اليها ولكن هذا الصراع فى الحقيقة كان صراعا مفتعلا . لأنه كان قائما على السلطة ولم يكن قائما على أسس موضوعية .

وفى الدين الاسلامى تهديس للعلم . وفى القرآن الكريم آيات كثيرة تقدر العلم وتطلب المزيد منه « وما أوتيتم من العلم الا قليلا » وفى آية كريمة أخرى « وقل رب زدنى علما » فما معنى هذا الكلام ، معناه ان الانسان أمامه آفاق العلم مفتوحة . ولم يصل الى هذه الآفاق بل ان ربنا سبحانه وتعالى طالب الفرد أن يستزيد من هذا العلم فالعلم لم يقف عند حد ألف سنة مضت كما يحاول البعض أن يفسر ذلك بل كان الدين باستمرار يطالب بالاستزادة من العلم الدينى كعامل مادى لتطوير حياة البشر فكان هناك استمرار فى الحض على العلم وعلى الأخذ بأساليب العلم وتوجد آيات كثيرة فى القرآن الكريم تحض على هذا وتنادى به .

ان الدين فى الواقع يدعم العلم وليس هناك أى تناقض أو صراع بين الدين والعلم بل ان العلم يعتبر من الوسائل المادية ومن الأمور الضرورية لقيام المجتمع السليم .

(ج) الفلسفة تشمل كافة نواحي الوجود الانساني ولا تتعارض مع الدين :

إذا نظرنا الى الفلسفة نجد أنها ذلك النشاط الذى يحكم فيه الانسان قوة العقل لكى يعطى للحياة معنى ، كما أنها تقوم على مجموعة تجارب الوجود الانساني وهى تجارب تشمل تجارب الانسان العقلية والارادية والوجدانية هذا فى حين أن العلم مقصور على ناحية واحدة من ناحية التجارب الانسانية وهى التجربة العقلية .

لذلك فان المعرفة الفلسفية تتميز عن المعرفة العلمية بأنها أسمى منها مكانة وأجل شأنًا . كما أن الفلسفة هى التى تقرر معنى العلم مستعملة معيار القيم الذى يعجز العلم عن الاتيان به أو الحكم عليه .

وان محاولة وضع العلم على أسس مساو للفلسفة هى عملية خاطئة ومفتعلة أو محاولة ايجاد ما يسمى بالفلسفة العلمية فهذا شئ ضد طبائع الأمور . لأنه لا يمكن أن يكون العلم وحده فلسفة لأن الفلسفة نظرة شاملة تمس نواحي الوجود الانساني وتعطينا صورة متكاملة لحياة البشر ولحياة المجتمع كما يتصورها المفكر أو الفيلسوف ، وما العلم الا جزء من هذه النظرة الشاملة .

إذا نظرنا الى الدين وتقديسه لفكر الانسان وعقله نجد أن القرآن الكريم يقول « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » ومعنى هذا ان الدين أعطى للفكر الانساني والعقل الانساني وضعهما الصحيح وانه يطالب الفرد ويطالب الانسان فى المجتمع أن يحكم هذا الفكر وهذا العقل لكى يوجد معنى للحياة التى يحيها .

اذن نخرج بنتيجة ان الدين لا يتعارض مع الفلسفة كما انه لا يتعارض مع العلم .

وحيث أن العلم جزء من الفلسفة فانه لا تعارض بين الدين والعلم والفلسفة .

(د) دور التاريخ في تكوين المجتمع :

ويمكن أن نضيف الى الدين والعلم والفلسفة شيئا آخر يلعب دورا كبيرا في تكوين شخصية الفرد وفي تكوين المجتمع .. هو التاريخ .

فالحضارة التي مر بها المجتمع وظروف الكفاح والنضال التي مر بها أى شعب لكى يقيم حياته من جديد تلعب دورا كبيرا جدا في قيام هذا المجتمع بل اننا نقول ان الشعب نفسه هو الذى يستطيع أن يصنع تاريخه ويبنى هذا التاريخ ويفرض التقدم نفسه لهذا المجتمع . الشعب دائما هو الذى يصنع التاريخ وليس التاريخ هو الذى يصنع الشعوب والفكرة ان الفرد أو المجتمع ليس له دور في صنع تاريخه وان العملية مجرد قوانين هى التي توجه الشعوب في تطورها .. وفي تقديرى ان هذه الفكرة غير سليمة أو ناقصة ولو ان هنا قوانين اجتماعية يمكن أن تحدد تطور كل مجتمع فان الفرد كذلك والشعب نفسه يلعب دورا كبيرا جدا في بناء هذا التاريخ . وان الفرد ليس مجرد خاضع للبيئة الاجتماعية والبيئة الاقتصادية التي يحيا فيها تسير كيفما شئت ولكنه بفكره يستطيع أن يجعل هذه البيئة الاجتماعية وهذه البيئة الاقتصادية تسير وفق مشيئته ووفق رغباته لتخدم مصالحه ومصالح المجتمع الذى يعيش فيه ، ليست البيئة الاجتماعية والبيئة الاقتصادية هما مجرد انعكاس لفكر الانسان ولكن يستطيع الانسان بفكره أن يؤثر في هذه البيئة الاجتماعية وهذه البيئة الاقتصادية فيخضعها لسلطانه ويجعلها تحقق أهدافه وتحقق مصالحه كفرد ومجتمع .

الدين والمسلم والفلسفة والتاريخ

عناصر أولية يقوم على أساسها المجتمع الاشتراكي

ومن ثانيا هذا الكلام نستطيع أن نلمس الأسس النظرية التي تقوم عليها فلسفتنا الاشتراكية . فالاشتراكية باعتبارها نزعة انسانية تهدف

الى تحرير الانسان والغاء استغلال الانسان للانسان بكافة صوره وأشكاله
وايجاد نوع من الحرية وابرار لشخصية الفرد في المجتمع واعطائه دوره
في بناء هذا المجتمع ووضع معايير العدالة الاجتماعية والمساواة .. نجد أن
الاشتراكية أو المجتمع الاشتراكي يجب أن يقوم على أساس أربعة عناصر
هى :

الدين والعلم والفلسفة والتاريخ . وهذه العناصر الأربعة هى التى
تبرز فى ميثاقنا الوطنى وتعطينا صورة عن حقيقة المجتمع الاشتراكي
الذى نعيش فيه .

خصائص فلسفتنا الاشتراكية

قبل أن نحدد الخصائص التي تتميز بها فلسفتنا الاشتراكية ، من الضروري أن نوضح من البداية أن الظروف الموضوعية لأي بلد تحكم في تحديد خصائص معينة .. ونحن نقول بأن فلسفتنا الاشتراكية لها خصائص متميزة نرد على الذين يعتقدون بأن تحديدنا لخصائص فلسفتنا الاشتراكية يعتبر عملاً ضد الفكر الاشتراكي .. ان الخصائص تنبع من ظروف المجتمع نفسه ومن مراحل التطور التي يمر بها والقوى التي تحاول أن تؤثر عليه وقد يلعب الموقع الجغرافي للبلد دوراً كبيراً في الفلسفة والآراء التي يتبنّاها المجتمع وأنا أذكر أنه من أربع أو خمس سنوات تكلمت عن بعض هذه الخصائص فبذلت لها مهاجمة من سوريا وكان ذلك بعد الاتصال وكانوا يهاجموننا على أساس أن الاشتراكية ليس لها خصائص وأن الاشتراكية واحدة وأن تحديد الخصائص عملية مفتعلة وخروج عن الفكر الاشتراكي . طبعاً يمكننا بعد التطورات التي حدثت أخيراً في داخل المعسكر الاشتراكي نفسه أن نجد أن كل مجتمع قومي أخذ خصائص معينة له وبدأ يبرزها على أساس فهمه للاشتراكية . ولعل الخلاف الصيني السوفيتي أكبر مثل على ذلك . وإن هناك نواحي كثيرة

تلب دورا في الفكر الاشتراكي لا يمكن أن تطبقها على كافة المجتمعات . هناك مجتمع متخلف وهناك مجتمع متقدم لا يمكن مثلا أن نطبق اشتراكية في مجتمع فوق المائة مليون فرد يملك أراضي شاسعة كما نطبقها في مجتمع آخر عده مخلود ومساحة أرضه محدودة ولا موارد بها . لا يمكن أن تتجاهل تاريخ الشعب وتراثه وأصوله لا يمكن أن تقتلعهما مرة واحدة ونطبق مبادئ ونظريات تبعد عن هذه الأصول وتبعد عن هذا التراث وهول أننا نطبق اشتراكية وأن الاشتراكية واحدة .

ان الاشتراكية واحدة ما دام هدف الاشتراكية هو الغاء استغلال الانسان للانسان ولكن كل نهج اشتراكي يأخذ طريقه ويأخذ أسلوبه نتيجة عوامل مختلفة تؤثر على عملية التطبيق .. ان الخصائص النظرية التي تميز بها فلسفتنا الاشتراكية هي :

اولا - الإيمان بالله ومبادئ الاديان :

ان الدين ليس ضد الاشتراكية ، وان الاشتراكية ليست موجهة ضد الدين ، ولا يصح أن نضع الاشتراكية في وضع مساو للدين فان أكبر محاولة تضليل هي أن نجعل الدين في نفس مستوى الاشتراكية .

فلا اشتراكية هي أسلوب لمعالجة حياة المجتمع وتطويره ، والدين أشمل وأوسع من الاشتراكية . انه يمس نواحي مختلفة كثيرة فلا يجوز بأي حال من الأحوال أن ندخلهما في مقارنة . هذه المقارنة هي محاولة لضرب الاشتراكية باسم الدين أو استخدام الدين لهدم أي فكرة للتطور وأي فكرة للعدالة الاجتماعية .

ولكن اذا نظرنا الى الدين - وأنا أتكلم عن الدين الاسلامي بالذات - تساءل هل كان الدين الاسلامي مع قيام طبقات مستغلة في المجتمع أم كان ضد قيام هذه الطبقات ؟ ان نظرنا الى حياة المجتمعات الاسلامية الأولى في صدر الاسلام نجد أن الهدف كان القضاء على الطبقات التي

كانت تتحكم في المجتمع العربي الذي كان موجودا قبل نزول الاسلام .. وهناك آيات كثيرة توضح لنا هذا . يقول الله تعالى : « ولو بسط الله الرزق لعباده لبغوا في الأرض ، ولكن ينزل بقدر ما يشاء انه بعباده خبير بصير » . وفي آية كريمة أخرى : « واذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميرا » .

وفي القرآن الكريم آيات كثيرة أخرى ترفض قيام طبقة معينة في المجتمع وترفض امتلاء طبقة أو فئة معينة في المجتمع على ثروات هذا المجتمع .

وفي القرآن الكريم أيضا نصوص كثيرة عن الدرجات بين الناس . والدرجات هنا غير الطبقات ، فالدرجات تكون بين الأفراد قال تعالى : « ولكل درجات مما عملوا وليوفيهم أعمالهم وهم لا يظلمون » .

الدرجات بين الناس نتيجة العمل ونتيجة الجهود الذي يبذل في صالح المجتمع كل فرد في المجتمع يأخذ وضعه ومركزه الذي يستطيع أن يساهم به في بناء هذا المجتمع ولكن وجود طبقة معينة نتيجة وضع اجتماعي معين تتشكل بصرف النظر عن كفاءة أفرادها أو عدم كفاءتهم وتستغل بقية المجتمع ، فكلام الاسلام في هذا واضح جدا ، فالاسلام يرفض قيام مثل هذه الطبقات والتي عبر عنها في القرآن الكريم بالأغنياء والمترفين . يجب أن تكون واعين لهذا فهناك من يقولون بأن الاسلام ينادى بالطبقات لأنه نادى بالدرجات بين الناس — ان التفسير الصحيح هو أن الدرجات بين الأفراد نتيجة جهودهم وكفاءتهم وليست بين الطبقات ، فالتبقة معناها مجموعة من الناس تربطهم مصالح واحدة تجعلهم يشكّلون فيما بينهم ويستغلون بقية المجتمع أما الدرجات فهي بين الفرد والفرد في المجتمع نتيجة عمله وجهوده . قال تعالى : « وما تجزون الا بما كنتم تعملون » أي أن كل فرد يأخذ نتيجة عمله وليس من مبادئ الاسلام أن يتمتع بالحياة وبمباهجها من لا يعمل بينما غيره يشقى ويعمل ولا يتمتع بالحياة .

ان الأول يأخذ نتيجة عمل الآخرين ودون عمل أو تعب : فلا الاسلام ولا الأديان السماوية تنادى بذلك ، ان الاسلام يقضى على وجود مثل هذه الطبقات وينادى بالعدالة والمساواة ويتكافؤ الفرص .

والمساواة لا تعنى أن كل الناس متماثلون وانما تعنى أن كل انسان يأخذ الوضع الذى يجب أن يكون فيه حسب عمله وحسب مجهوده وحسب نشاطه فليست هناك مساواة مطلقة ولا يمكن أن تقوم مساواة مطلقة في أى مجتمع الا على حساب تقدم هذا المجتمع وحرثته ، لا تتحقق المساواة بايجاد نوع من الضغط ضد طبائع الأمور ولا يوجد أى مجتمع الآن حقق هذه المساواة مثلما يفهمها الناس الذين يقولون ان كل الناس متماثلون . المساواة هى المساواة في الفرص المتكافئة أمام كل فرد في المجتمع له فرصة في التعليم وله فرصة العمل وله فرصة في الحياة كل واحد يشق طريقه في الحياة في فرص عادلة أمام الجميع هذا معنى المساواة وليس معناها أن الشخص العالم يتساوى مع الشخص الجاهل فليست تلك هى المساواة وليست هذه هى الطريقة التى تقيم بها المجتمع حيث أن هذا الفهم الخاطيء لا يوجد أى حوافز لاقامة المجتمع السليم .

ولا شك أن الدين قدس قيمة العمل وقدس العلم ومنع قيام طبقات في المجتمع تستغل بقية المجتمع ونادى صراحة بالقضاء على هذه الطبقات .

الاسلام والتأمين

وكلنا يعلم أنه أيام عمر بن الخطاب رضى الله عنه كانت الأراضى تصادر لصالح بيت المال اذا لم يستغل أصحاب هذه الأراضى أراضيهم الاستغلال الصحيح لصالح المجتمع . وكانت هذه الأراضى تصادر بلا تعويض . وكانت الأرض تصادر وتؤخذ من صاحبها مادام غير قادر وغير مستعد أن يستغلها لصالح المجتمع وكانت تصادر بدون تعويض لصالح بيت المال - وهو المجتمع - فكلمة التأمين التى تستخدم حالياً ماهى

الا مصادرة لصالح بيت المال لأن معنى التأمين أننا نملك الشيء للامة
أو للمجتمع أو لصالح بيت المال . فاذن عملية التأمين كانت موجودة في
المجتمع الاسلامى مادام صاحب الأرض لا يستطيع استغلالها الاستغلال
الصحيح لصالح هذا المجتمع . فعمل الانسان يجب أن ينعكس على
المجتمع كما جاء في قوله تعالى : « وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله
والمؤمنون » .

عمليات التأمين وتحديد الملكية

ليست بالضرورة اجراء اشتراكيا

وهناك نقطة أريد أن أبرزها في هذا المقام وهى أن عمليات تحديد
الملكية واجراءات التأمين ليست بالضرورة اجراء اشتراكيا ، لأنه في كثير
من المجتمعات التى لا نستطيع أن نقول انها مجتمعات اشتراكية تجرى
عملية تحديد الملكية ومصادرة الملكية لصالح المجتمع . أضرب مثلا في
اليابان حيث تحدد الملكية الزراعية بحوالى ٧ أفدنة فلا يجوز تملك أرض
زراعية أكثر من سبعة أفدنة لماذا ؟ لأن ظروف المجتمع نفسه تحتم هذا
حيث أن الأرض الزراعية محدودة بالنسبة للعدد الكبير من السكان .
فلكى تنظم الدولة الحياة الاقتصادية والحياة الاجتماعية في هذا المجتمع
نجد أنها تحدد الملكية بسبعة أفدنة .

نأخذ صورة أخرى في الدول الشيوعية : يوغسلافيا بولندا رومانيا —
نجد أن الملكية الزراعية تصل الى ٢٥ فداناً والى ٤٠ فداناً — في بولندا
مثلا تصل الى ٢٠ هكتارا — الهكتار ٢٫٤ فدان — ان عملية التأمين
أو التحديد ليست مرتبطة بنظام اشتراكى لا هى ضد الدين كما يحاول
بعض الناس أن يفسروها . فالدين نص صراحة على أهمية هذا التحديد
حينما تكلم عن الأغنياء والمترفين .

ومن هنا كان التحديد عملية لتنظيم الحياة الاقتصادية في داخل

المجتمع . فبينما نجد صورة ما يحدث في اليابان وهى دولة رأسمالية حيث تحدد الملكية بسبعة أفدنة نجد صورة أخرى في دولة شيوعية المفروض أن تلقى الملكية كلية تضع حدا أدنى للملكية فيها بـ ٤٥ فدانا وقد قرأت أخيرا بأنه يوجد في بولندا رأى بأن تفتت الملكية الى ملكيات صغيرة يكون ضد زيادة الاتاج وعلى هذا الأساس لا يسمح لأى شخص أن يملك أقل من ٢٠ هكتار — ٤٥ فدانا تقريبا — ومن عنده أقل من ذلك — اذا كان لا يزيد الى ٢٠ هكتارا فان الحكومة تأخذ أرضه . ان تفتت الملكية في فدان واثنين وثلاثة يكون ضد عملية زيادة الاتاج الزراعى ويقلل الاتاج الزراعى — وهم يبحثون حاليا قانونا — ربما يكون قد صدر — على أساس أن الذى يملك أقل من ٢٠ هكتارا اما أن يزيد الى ٢٠ هكتارا أولا يملك أرضا وتأخذها الدولة ، وهذا لضمان وجود اتاج زراعى قوى في الارض . أريد أن أصل بهذا الى أن عملية التأميم أو عملية التحديد ليست ضد الدين كما يحاول البعض أن يبرزها ويقول ان الدين ضد تحديد الملكية وضد مصادرة الأموال وضد التأميم ان هذه محاولات لاقطام الدين في مواضيع هو برىء منها ، بل هى محاولة لاستخدام هذا السلاح لضرب أى فكرة تطور أو أى فكرة تحرر لمجتمعنا .

كما أود أن أوضح معنى التكافل الاجتماعى في الاسلام فليس معناه أن يتصدق الأغنياء على الفقراء فكلمات الفقراء والمساكين والموزين والسائل والمحروم وغيرها التى وردت في القرآن الكريم كانت توضح الصورة التى كان يقوم عليها المجتمع قبل نزول رسالة الاسلام والتى جاء الاسلام لكى يقضى عليها نهائيا ، وليس معناها أن هذه الصورة يجب أن تكون موجودة الى الأبد كما يحاول أن يفسرها البعض . والمعنى الحقيقى للتكافل الاجتماعى في الاسلام هو أن يتكفل المجتمع بغير القادرين على العمل لأسباب أهمها العجز والشيخوخة والمرض والمهايات الجسمية والعقلية فهؤلاء لهم حق قبل المجتمع والمجتمع عليه واجب تجاههم ذلك

ما دام الاسلام قد أعطى العمل قيمته في المجتمع وحث كل قادر على العمل كما سبق أن أوضحنا بل انه جعل الجزاء والمركز الذي يحصل عليه الفرد في المجتمع مرتبطا بما يؤديه من عمل لصالح المجتمع .

حول دعوة الحلف الاسلامي

اننا نرى الصورة حولنا - يقولون « حلف اسلامي » هل هذا الحلف الاسلامي يعمل للمحافظة على الدين ؟ طبعا لو نظرنا الى الواقع نجد أن هذا الحلف يعمل لمصلحة الاحتكارات الأجنبية واحتكارات البترول بالذات . هنالك خبر يقول : ان هذه الفكرة تبنت الآن نتيجة اكتشاف مناطق بترول كثيرة في مناطق الخليج والجنوب العربي فهم يريدون تشديد القبضة الاستعمارية في المنطقة فبدعوا يفكرون في هذا الحلف الاسلامي على أساس أن يكون الوسيلة لمحاولة استخدام فكرة الدين ضد فكرة تحرير الانسان ويقولون ان الاشتراكية ضد الدين - وانا كمسلمين - يجب أن نتحالف ضد التيارات الملهدة - كما يحاولون إبراز ذلك في خرب اليمن فهم يقولون لليمنيين ان الاشتراكية هي الشرك بالله وأن المصريين حضروا لليمن وهم اشتراكيون أي أنهم مشركون بالله فيجب أن تخرجوهم من دياركم .

كما يهم الداعين الى هذا الحلف تفتيت الجبهة العربية ضد اسرائيل والتي انبثقت عن مؤتمرات القمة العربية .

اننا يجب أن تسليح بالوعي تجاه كل المحاولات المشبوهة التي تريد استخدام الدين لمصلحتها . ان الدين كما قلت يشكل ركنا أساسيا من أركان مجتمعنا وكما شرحت فان شعبنا بالذات وهو شعب متمسك بقيمه منذ أيام قدماء المصريين لا يمكن أن يتخلى عن القيم الروحية والقيم الإنسانية التي تميزه فعلا والتي جعلته يحافظ على نفسه طيلة السنوات الطويلة من التحكم ومن السيطرة الاستعمارية .

ثانيا - الإيمان بالقومية العربية والوحدة العربية :

هناك نقطة أخرى وهى الفكرة القومية فكثير من الناس يقولون ان الفكرة القومية هى فكرة رجعية ويستندون فى كلامهم هذا الى الأحداث التى صاحبت نشوء الفكرة القومية فى أوروبا فى القرن التاسع عشر وارتباطها بنمو الرأسمالية والاستعمار .

وفى الواقع أن ظهور الفكرة القومية فى القرن التاسع عشر بالذات كان لسبب . ففى هذا القرن اخترعت الآلة وكان من تيجتها قيام النظام الرأسمالى وانقسام المجتمعات الأوروبية الى طبقة مشغلين وطبقة مستغلين وأصبح هناك تناقض فى المجتمع وعداء بين الطبقات بحيث اهتزت هذه المجتمعات وكان من نتيجة ذلك ظهور الفكر الاشتراكى كرد فعل للنظام الرأسمالى . كما ظهرت أيضا الأفكار القومية لمحاولة استيعاب هذا التناقض . ولكى يقضوا على التناقض الذى كان موجودا داخل المجتمعات الأوروبية نتيجة نشوء النظام الرأسمالى ظهر كثير من المفكرين - القوميين الذين نادوا بفكرة القومية .

والفكرة الرئيسية فى هذا - هى صرف الشعوب عن حقيقة التناقض الذى كانت تعيش فيه نتيجة قيام النظام الرأسمالى من طبقة مستغلين وطبقة مستغلين - لذلك بدأ المفكرون بفكرة القومية وظهرت مدارس مختلفة من أبرزها المدرسة الانجليزية التى كانت تنادى بسيطرة الجنس الأبيض على بقية الأجناس وأن الجنس الأبيض وحده يجب أن يتحمل مسئولية الحضارة الانسانية ومسئولية تقدم الشعوب الأخرى وعلى أساس هذه الفلسفة بدأت الحروب الاستعمارية وبدأت حروب بريطانيا الاستعمارية بالذات فى هذا القرن لكى تنشئ امبراطوريتها فى الهند وفى افريقيا . وبهذه الفلسفة الجديدة استطاعت أن تطمس معالم الصراع الداخلى فى مجتمعا وتثير نكرة قومية فى الشعب البريطانى متغافلة عما يعانى من تناقضات . وهناك مدرسة أخرى وهى المدرسة الألمانية وكانت

تنادى بأن الجنس الآرى أو الجنس الجرمانى هو أرقى الأجناس ويجب أن يسيطر على بقية الأجناس . وظهرت فلسفة نيتشه فى ذلك الوقت ، تلك الفلسفة التى نادت بالانسان الأعلى ويتقسيم العالم الى طبقة من السادة وطبقة من العبيد وأن الانسان الأعلى هو الذى يجب أن يسيطر وبدأوا يقسمون شعوب العالم الى طبقات والى درجات مختلفة . وهذه الفلسفة هى التى اعتملت عليها النازية بعد ذلك وحاولت أن تسيطر بها على العالم باسم سيطرة الجنس الآرى أو الجنس الجرمانى .

كما ظهرت المدرسة الفرنسية التى كانت تعتمد على الناحية الثقافية والمصالح المشتركة أكثر من النواحي الأخرى من ذلك تبدو لنا حقيقة الفكر القومى الذى ظهر فى القرن التاسع عشر فقد كان فى الواقع فكرا رجعيا وكان الهدف منه هو محاولة اسدال الستار على حقيقة الصراع الذى نشأ داخل هذه المجتمعات على اثر قيام النظام الرأسمالى .

وتساءل الآن : هل القومية العربية تعتبر فكرة رجعية ؟ أو أنها تقوم على نفس الأفكار التى قامت عليها القومية فى القرن التاسع عشر ؟ ان هناك خلافا كبيرا بين الاثنتين . فالفكرة القومية العربية تقوم على أساس القضاء على الاستعمار وليس لدعم الاستعمار وتقوم كذلك على أساس القضاء على الطبقات التى تمتلئ المجتمع العربى وتهدف الى اقامة مجتمع اشتراكى سليم لا يكون فيه استغلال ولا سيطرة من طبقة معينة ، بل ان الفكرة القومية لعبت — ولا تزال تلعب — دورا فعالا — فى سبيل تحرير الشعوب العربية من الاستغلال ومن السيطرة الاستعمارية والأمثلة واضحة فى ذلك مثل حرب تحرير الجزائر واسقاط حلف بغداد وثورة اليمن والجنوب المحتل .

ان فكرة القومية العربية فكرة قلمبية سواء من ناحية أهدافها أو من ناحية محتواها نفسه وبهذا فهى ليست فكرة رجعية وهى بالتالى تشكل عنصرا من عناصر بنائنا الاشتراكى .

ثالثا - الجمع بين النواحي المادية والنواحي الروحية والفكر الانساني في تطوير المجتمع :

هناك ميزة أخرى في فكرنا الاشتراكي وهى علاقة النواحي المادية والنواحي الروحية والفكر الانساني بتطور المجتمع .

هناك اتجاه يرى أن الناحية المادية هى أساس تطور المجتمع وأن الفكر ما هو الا انعكاس للواقع المادى الموجود في المجتمع . نحن نرى أن الناحية المادية تلعب دورا كبيرا في التطور ولكن القيم الروحية والفكر الانساني أيضا تلعب دورا كبيرا في التطور في العالم ولا نستطيع القول أنه كان تطورا ماديا بقدر ما لعب الفكر الانساني دورا كبيرا فيه - فتطور القوانين والآداب والفنون والفلسفة قبل قيام النظام الرأسمالي، كان نتيجة الفكر الانساني وأن الفكر الانساني لعب دورا كبيرا في عملية التطور ولم تكن الناحية المادية هى التى تلعب هذا الدور فقط ولكن الفكر وحده لا يمكن أن يقيم التطور في المجتمع ولا الناحية المادية وحدها تستطيع أن تقيم هذا التطور بل ان التفاعل الفكرى مع الناحية المادية هو الذى يؤدي الى تطور المجتمع وهذا من أهم الخصائص النظرية التى تؤمن بها .

رابعا - الإيمان بالانسان كمصاحب فكر :

ونخرج من هذه الخاصية الثالثة بخاصية مهمة جدا فمادما نؤمن بالفكر الانساني اذن يجب أن نؤمن بالانسان أيضا صاحب هذا الفكر فالانسان ليس مجرد ترس في آلة تدور وفق نظام معين ولكن الفرد في المجتمع الاشتراكي هو الذى يصنع هذه الآلة ومن هنا كان من الضروري أن تبرز شخصيته وأن تكفل له الحرية وممارسة الديمقراطية لكى يستطيع أن يبرز امكانياته الخلاقة في بناء المجتمع .

ومن هنا ترتبط الديمقراطية كنظام سياسى بالاشتراكية كنظام اجتماعى واقتصادى أى أنه لا يمكن أن تقوم ديمقراطية سليمة الا اذا

وجد نظام اشتراكي سليم أى لا يمكن قيام الاشتراكية الا بقيام الديمقراطية كلاهما مكمل للآخر .

خامسا - الارتباط بالتراث :

ان أى مجتمع لا يمكن أن يتقدم بدون أن يكون مرتبطا بقواعده الأصلية . ولا يمكن لأى شعب أن يفصل عن تاريخه وعن أصوله .. وعن تراثه ، والا كان معنى ذلك أنه ينطلق فى فضاء ومعنى أنه ينطلق فى فضاء أنه يكون عرضة للسقوط والانهيار وكما جاء فى الميثاق : « ليس هناك شعب يستطيع أن يبدأ تقدمه من فراغ والا كان يتقدم الى الفراغ ذاته » .

أماننا مثل فى ثورة الجزائر : فمن الأسباب الرئيسية لنجاح الثورة الجزائرية أنها كانت مرتبطة بأصول الشعب الجزائرى وأصول الشعب الجزائرى هى ارتباطه بالاسلام اساسا . فالفرد الذى كان يقاتل فى جبال الجزائر — ربما لم ير فرنسيين ولم يحترك بالفرنسيين — كان فى ذهنه باستمرار أنه يدافع عن تراثه وعن الأصول التى قام عليها المجتمع الجزائرى وكان البعض يعتقد أنه فى حربه ضد المستعمرين الفرنسيين لم يكن فى ذهنه ناحية استعمار سياسى أو استعمار اقتصادى بقدر ما كان فى ذهنه أنه يدافع عن أصول وتراث الشعب ، لذلك نجحت الثورة الجزائرية واستطاعت أن تستمر سبع سنوات ونصفا تقاقل الى أن حققت الاستقلال فى النهاية .

ان نجاح أى مجتمع فى التقدم يرتبط أساسا بمدى ارتباط المجتمع بأصوله وتراثه . وارتباطه بتاريخه . — كما قلنا — يشكل دورا كبيرا جدا فى تطور المجتمع وهو الذى يحدد حاضر هذا المجتمع بل هو الذى يحدد مستقبل هذا المجتمع .

سادسا - التفاعل مع مكونات الحضارة الحديثة :

قد يحاول البعض أن يستند على هذا وينادى بالا تكون لنا علاقة بأى شئ فى الخارج ، بدعوى اننا مرتبطون بترائنا وبتاريخنا وان نستمر كما كنا منذ ألف سنة .. اننا تتفاعل مع مكونات الحضارة الحديثة - من علم وثقافة وفن وأدب ولكن مع احتفاظنا بالأصول كلها - لأنه لا يمكن أن تتطور الا اذا انفتحتنا على العالم كله وانفتحتنا على الثقافة والعلم فى العالم كله ولا نستطيع أن تتطور الا اذا كان هناك تفاعل بيننا وبين ما يحدث فى المجتمعات الأخرى والا ستكون النتيجة هى التخلف .

وقد مررنا نحن بهذه الفترة أيام الاستعمار العثمانى الذى حاول أن يضللنا عن حقيقة التطور الذى كان يحدث فى العالم . وبقينا أربعة أو خمسة قرون تحت هذا الحكم الاستعمارى وقالوا لنا أتم عرب تمسكوا فقط بالدين واتركوا لنا شئون الحياة وكانت نتيجة ذلك التخلف الذى سرنا فيه .

تطورنا يتطلب تفاعل الدين مع الحياة

لو رجعنا لتاريخنا قبل ذلك وتاريخ الحضارة الاسلامية بالذات نجد أنها كانت نتيجة تفاعل الدين مع الحياة - ويوم أن فصل الدين عن الحياة حدث التخلف فى المجتمع العربى وفى الحضارة الاسلامية .

كان علماء المسلمين - فى الفلك والكيمياء وفى الرياضيات والطب الخ ... - أصلا علماء فى الدين - ابن سينا وابن الهيثم والفارابى كل هؤلاء وغيرهم كانوا علماء دين ولكن كانت علوم الدين تتفاعل مع علوم الحياة وعلى هذا قامت الحضارة الاسلامية .

ويوم أن فصل الأتراك الدين عن الحياة أو علوم الدين عن علوم

الحياة كانت النتيجة هي التخلف العربى الذى وصلنا اليه والذى نحاول الآن أن نخرج منه وأن نعود الى أمجادنا السابقة مرة أخرى .

أفكار الاخوان المسلمين معناها التخلف والجمود

هذه طبعا تجعلنى أتكلم عن أفكار الاخوان المسلمين وكيف كانوا يركزون على فصل الدين عن الحياة والذى قرأ كتاب سيد قطب بالذات « معالم فى الطريق » يجد كيف كان التركيز أساسا على فصل الدين عن حياة المجتمع — محاولة الرجوع بالمجتمع الى ألف سنة الى الوراء — لكى نبدأ من جديد فليس معقولا أن نضيع أكثر من ألف سنة من تاريخنا وهول اننا نستطيع أن نسود العالم بانناحية الدينية فقط ولكن لايمكن أن نقيم المجتمع الا اذا كان الدين يلعب دوره فى الحياة وتستطيع علوم الدين أن تتفاعل مع علوم الحياة وبذلك تنشأ الحضارة الانسانية ويتدعم تطورها .

سابعا : النظرة الشاملة :

كما انه من أهم خصائص فكرنا الاشتراكى أنه ليس مجرد رد فعل لقيام النظام الرأسمالى كما حدث فى أوروبا فى القرن التاسع عشر ، بل انه نظرة شاملة الى مشاكل الوجود الانسانى وليس مجرد تحمس للقضية الاجتماعية بشكل مجرد بعيدا عن باقى نواحي هذا الوجود السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية والروحية .

حتمية الحل الاشتراكى

ان التطور الى الاشتراكية امر حتمى فرضته ظروف تطور المجتمعات البشرية فى حركتها تبعا لتطور عناصر الانتاج فى المجتمع . فقبل قيام النظام الرأسمالى كان يوجد الأسلوب الحرفى للانتاج فى نطاق النظام الاقطاعى وكان هذا يعتمد أساسا على الملكية الفردية لرأس المال وطبيعة الانتاج الفردية أيضا أى أنه لم يكن هناك تناقض بين ملكية رأس المال وطبيعة الانتاج . حيث كان صاحب رأس المال هو الذى يعمل وينتج فى الوقت نفسه ويتبادل انتاجه مع الآخرين مثله من الحرفيين .

ولكن بقيام النظام الرأسمالى واختراع الآلة فى القرن التاسع عشر وانشاء المصانع التى تستوعب اعدادا كبيرة من العمال حدث تناقض فى المجتمعات اذ امتعزت ملكية رأس المال فردية وأصبحت طبيعة الانتاج جماعية وأضطر كثير من الحرفيين الى اغلاق محال عملهم وانضموا الى جيوش العمال فى المصانع لأنهم لم يكونوا قادرين على منافسة هذه المصانع سواء فى كميات الانتاج أو فى مستوى الأسعار . والتناقض أساسا نشأ من اختلاف وجهتى نظر أصحاب رؤوس

الأموال والعمال . فوجهة نظر الرأسمالين تنحصر في الحصول على أكبر ربح ممكن بأقل تكاليف ممكنة أى بأقل أجور ممكنة للعمال وبأكثر عدد ممكن من ساعات العمل في حين يرى العمال أن يحصلوا على أكبر أجر ممكن بأقل عدد ممكن من ساعات العمل ولذلك حدث التصادم بين أصحاب رؤوس الأموال والعمال واهتزت المجتمعات الرأسمالية وكثرت الثورات العمالية في الوقت الذي اشتد فيه بطش النظام الرأسمالي للمحافظة على امتيازاته .

لذلك جاء الفكر الاشتراكي بكافة اتجاهاته ومدارسه ليقضى على هذا التناقض بجعل ملكية رأس المال جماعية لتتفق مع طبيعة الإنتاج الجماعية ، أى ، بتقرير الملكية العامة لوسائل الإنتاج أو السيطرة على وسائل الإنتاج وإخضاعها لمصلحة الجماهير الشعبية وبذلك يستفيد المجتمع كله من عملية الإنتاج ولا تستفيد طبقة معينة فيه كما كان يحدث في الماضي .

وقد انعكس ذلك على النظام الرأسمالي نفسه فأخذ بنظام الملكية الجماعية لرأس المال ولكن في نطاق محدود فقامت الشركات المساهمة التي يملك فيها مجموع المساهمين لرأس المال . ولكن إذا أمعنا النظر في نظام الشركات المساهمة نجد أنه عبارة عن عملية استغلال من كبار المساهمين لصغار المساهمين حيث أن كبار المساهمين هم فعلا الذين يسيطرون على رأس المال ويوجهونه وفقا لرغباتهم وتحقيق أكبر ربح لهم على حساب صغار المساهمين .

هذا من الناحية العامة أما من ناحية الظروف التي كانت تواجه مجتمعنا في مصر كمجتمع متخلف فقد كان الحل الاشتراكي حلا حتميا لمواجهة مشكلة التخلف فقد جاء في الميثاق .

« ان رأس المال في تطوره الطبيعي في البلاد التي أرغمت على التخلف لم يعد قادرا على أن يقود الانطلاق الاقتصادي في زمن نمت

فيه الاحتكارات الرأسمالية الكبرى في البلدان المتقدمة اعتمادا على استغلال موارد الثروة في المستعمرات .

ان نمو الاحتكارات العالمية الضخم لم يترك الا سييلين أمام الرأسمالية المحلية في البلاد المتطلعة الى التقدم .

أولهما — انها لم تعد تقدر على المنافسة الا من وراء أسوار الحماية الجمركية العالية التي تدفعها الجماهير .

وثانيهما — ان الأمل الوحيد لها في النمو هو أن تربط نفسها بحركة الاحتكارات العالمية وتقتفى أثرها وتتحول الى ذيل لها وتجبر أوطانها وراءها الى هذه الهاوية الخطيرة .

ومن ناحية أخرى فان اتساع مسافة التخلف في العالم بين السابقين وبين الذين يحاولون اللحاق بهم لم تعد تسمح بأن يترك منهاج التقدم للجهود الفردية العفوية التي لا يحركها غير دافع الربح الأناني .

ان هذه الجهود بالتأكيد لم تعد قادرة على مواجهة التحدى . ان مواجهة التحدى لا يمكن أن تتم الا بثلاثة شروط .

١ — تجميع المدخرات الوطنية .

٢ — وضع كل خبرات العلم الحديث في خدمة استثمار هذه المدخرات

٣ — وضع تخطيط شامل لعملية الانتاج .

ومن الناحية الأخرى المقابلة لجانب زيادة الانتاج وهى ناحية عدالة التوزيع فان الأمر يقتضى وضع برامج شاملة للعمل الاجتماعى تعود بخيرات العمل الاقتصادى ونتائجه على الجموع الشعبية العاملة وتضع لها مجتمع الرفاهية الذى تتطلع اليه وتكافح لكى يقترب يومه .

في النواحي التطبيقية

لعلنى بهذا التوضيح الموجز آكون قد بينت أبعاد فكرنا الاشتراكى من الناحية النظرية ويمكننى بعد ذلك أن أتحدث عن الجوانب التطبيقية

١ - طبيعة الدولة فى المجتمع الاشتراكى :

ليست الدولة هى الشكل الأعلى للمجتمع الاشتراكى ومع ذلك فهى ضرورة مهمة خصوصا فى المجتمعات التى تسير فى طريق بناء الاشتراكية ، وهى بالطبع لا يمكن أن تكون نفس الدولة التى كانت قائمة فى المجتمع غير الاشتراكى أو المجتمع الرأسمالى والاقطاعى ، فالدولة فى المجتمع الرأسمالى والاقطاعى تمثل طبقة معينة فى هذا المجتمع وهى الطبقة الرأسمالية أو الطبقة الاقطاعية ، وواجب جهاز الدولة فى هذه المجتمعات هو خدمة الطبقة الرأسمالية أو الاقطاعية ورعاية مصالحها دون مراعاة لبقية مصالح الطبقات الأخرى فى المجتمع .

أما الدولة فى مجتمعا الاشتراكى فافها تمثل تحالف قوى الشعب العامل من عمال وفلاحين ومثقفين وجنود ورأسمالية وطنية منتجة ، كما أنها تمثل مصالح أولئك الذين يعملون بأجر ، وكما قال الرئيس جمال عبد الناصر ، ابن العامل هو كل من يعمل بأجر من أول رئيس الجمهورية الى أصغر عامل يعمل بالقاس .

فواجب الدولة الأسامي في مرحلة التحول الاشتراكي هو استخلاص الحقوق التي ملبت في الماضي من الشعب وتسليمها الى أصحابها الحقيقيين أى الى قواه العاملة ، سواء كانت هذه الحقوق سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية ، وقد جاء في الميثاق « ان سلطة المجالس الشعبية المنتجة يجب أن تتأكد باستمرار فوق سلطة أجهزة الدولة التنفيذية ، فذلك هو الوضع الطبيعي الذي ينظم سيادة الشعب ثم هو الكفيل بأن يظل الشعب دائما قائد العمل الوطني كما انه الضمان الذي يحمي قوة الاندفاع الثوري من أن تتجمد في تعقيدات الأجهزة الادارية أو التنفيذية بفعل الاهمال أو الانحراف ، كذلك فان الحكم المحلي يجب أن ينقل باستمرار وبالطاح سلطة الدولة تدريجيا الى أيدي السلطات الشعبية فانها أقدر على الاحساس بمشاكل الشعب وأقدر على حسمها » والاشتراكية ليست رأسمالية الدولة ، والتأمين الاشتراكي ما هو الا تمليك الأمة وسائل انتاجها لصالح الشعب وليس لصالح الدولة .

وبذلك تصبح الدولة شكلا من أشكال المجتمع الاشتراكي يتغير تدريجيا لينجمل المجتمع أكثر حرية والانسان أكثر انسانية .

لقد استطاعت الدولة في مراحل تطور حركتنا الثورية أن تحقق الآتي :

١ - قطاع المال : أصبح ملكا عاما للشعب وهو ينحصر في قطاع البنوك وشركات التأمين وهذا القطاع من أخطر القطاعات لأن من يملك قوة المال يستطيع أن يسيطر على حياة البلد الاقتصادية وبالتالي على الحياة السياسية .

٢ - قطاع الصناعة : أصبح حوالي ٨٠ ٪ من هذا القطاع ملكا للشعب وبذلك ضربت الرأسمالية في أقوى معاقلها وأصبح الانتاج في خدمة المجتمع وليس لخدمة طبقات معينة .

٢ - قطاع الزراعة : لقد جاء في الميثاق أن الحلول الصحيحة لمشكلة الزراعة لا تكمن في تحويل الأرض الى الملكية العامة وانما هي تستلزم وجود الملكية الفردية للأرض وتوسيع نطاق هذه الملكية بإتاحة الحق فيها لأكبر عدد من الأجراء مع دعم هذه الملكية بالتعاون الزراعى على امتداد مراحل عملية الإنتاج في الزراعة من بدايتها الى نهايتها وهذا في حد ذاته يساعد على زيادة إنتاجية الأرض ويمنع الاستغلال والاحتكار في هذا القطاع وقد ساعد نظام التجميع الزراعى والجمعيات التعاونية الزراعية والتعاون الاتحاذى ونظام التسويق التعاونى للمحاصيل الزراعية في تحقيق هذه السياسة الا أن هذا لا يمنع الملكية العامة في الزراعة في حدود معينة ولأهداف معينة وبالنسبة للأرض التى تستطيع بعد قيام السد العالى ومع ذلك فلا يزال هذا الموضوع تحت البحث والدراسة .

٤ - قطاع التجارة الخارجية : يسيطر الشعب على هذا القطاع سيطرة تامة منعا للاستغلال ومنعا للتهرب والتأثير على اقتصاديات البلاد .

٥ - قطاع التجارة الداخلية : أصبح ٢٥٪ من هذا القطاع ملكية عامة للشعب و ٧٥٪ منه ملكية خاصة ومن المنتظر أن تزداد سيطرة الشعب على قطاع تجارة الجملة والمقاولات خلال الثلاث السنوات القادمة حسب ما جاء فى خطاب الرئيس جمال عبد الناصر فى مدينة دمنهور يوم ١٥ يونيو ١٩٦٦ .

٦ - بالنسبة لقطاع الخدمات : يلاحظ الآتى :

(أ) اقرار مجانية التعليم فى كافة مراحل التعليم حتى التعليم الجامعى .

(ب) تنفيذ سياسة التأمينات الاجتماعية بالنسبة للعاملين جميعا

وهذه تغطي التأمينات ضد العجز والشيخوخة واصابات العمل والتأمين الصحي والبدء في تنفيذ التأمين ضد البطالة ولو أن البطالة لا تشكل مشكلة بالنسبة لنا حاليا حيث أن خطة التنمية تستوعب كثيرا من القوى العاملة سواء في الصناعة أو الزراعة .

(ج) قطاع التشييد : تساهم الدولة في حل مشاكل الاسكان بتخصيص استثمارات ضخمة لهذا القطاع وهي تركز أساسا على مساكن العمال ومحدودي الدخل كما ان كثيرا من العمارات السكنية يملكها القطاع العام ممثلا في شركات التأمين وتعمل الدولة على الحد من الاستغلال في قطاع الاسكان الخاص باصدار القوانين المختلفة للحد من إيجارات المساكن وهذا يعتبر من ناحية أخرى وسيلة لتخفيف أعباء المعيشة عن المواطنين .

(د) قطاع الثقافة والاعلام والترفيه : تسيطر الدولة على معظم هذا القطاع لتكون الثقافة والتوجيه في خدمة الشعب .

(هـ) قطاع العلاج : تعمل الدولة باستمرار على توفير العلاج المجاني لكثير من فئات الشعب وفقا للسياسة العلاجية التي تقوم بها من اثناء كثير من المستشفيات الحكومية وتوفير الدواء بأقل الأسعار الممكنة وتصنيعه داخل البلاد وعلى سبيل المثال ارتفع استهلاك الدواء بين عام ١٩٥٩ الى عام ١٩٦٤ من ٤٥ مليون جنيه الى حوالي ٣٣ مليون جنيه .

٢ - التخطيط في المجتمع الاشتراكي - مركزية التخطيط ولا مركزية التنفيذ :

يقتضى الأمر في المجتمعات المتطورة أو التي تسير حديثا في طريق بناء الاشتراكية معتمدة على امكانياتها الخاصة وبمجهود أبنائها أن

تمارس المركزية في التخطيط . وذلك بهدف إيجاد تنسيق متكامل بين قطاعات الانتاج المختلفة وقطاعات الخدمات وهذا ضرورى لضمان سير التنمية على أسس مدروسة تحقق حاجات المجتمع في كافة القطاعات بحيث لا يطغى قطاع على آخر ويؤدى هذا بالتالى الى خلل في خطة التنمية .

وبذلك تحقق الفكرة القائلة « بأنه كلما ازدادت مركزية التخطيط ازدادت كفاءة الانتاج ، ولو أن مركزية التخطيط ليست هى الشكل الأمثل للتخطيط في المجتمع الاشتراكى لأنه من الضرورى عند ما يقطع المجتمع شوطا كبيرا في التنمية على أسس اشتراكية فإن لامركزية التخطيط تكون هى الاتجاه الأسلم .. أى تقوم الوحدات الانتاجية بالتخطيط لنفسها وفق احتياجات المجتمع وتصبح أجهزة التخطيط المركزية في الدولة مجرد ضابط اشتراكى » لضمان حفظ التوازن بين القطاعات المختلفة الا أنه من الضرورى أن يكون هناك لامركزية في التنفيذ لأن في ذلك تأكيد للديمقراطية الاشتراكية والايجاد نوع من التنافس في نطاق الملكية العامة لوسائل الانتاج .

وقد يثار تساؤل ان المجتمعات الرأسمالية بها خطط للتنمية وقد يكون هناك أيضا مركزية في التخطيط فما هو اذن الفرق بين التخطيط في المجتمع الرأسمالى والتخطيط في المجتمع الاشتراكى ؟

ان التخطيط في المجتمع الرأسمالى هدفه الربح فقط الذى يعود الى أصحاب رؤوس الأموال أما التخطيط في المجتمع الاشتراكى فانه يهدف الى الآتى :

- (أ) تأمين التنمية المتوازنة للاقتصاد في كافة القطاعات المختلفة .
- (ب) تلبية الحاجات العامة والخاصة بالنسبة للمجتمع الفرد .
- (ج) التوزيع العادل للثروة القومية وناتج الانتاج في المجتمع .

(د) أهمية مساهمة المنتجين !الحقيقين - أى العمال - فى وضع هذا التخطيط وهذا ما نلاحظه من تمثيل العاملين فى مجالس ادارات المشاريع المختلفة والذى يتم تمثيلهم عن طريق الانتخاب المباشر وبذلك يشاركون فى مراقبة وتوجيه الانتاج .

ان اقتصادا مخططا بهذا الشكل يدعم جوهر الاشتراكية ويمنع السيطرة الاستبدادية وفى الوقت نفسه يدعم الانتاج لأنه يطلق حرية المنتجين فى العمل طبقا لقوانين الاقتصاد الاشتراكى كما انه يقف ضد المخاطر التى قد تنشأ من القوانين الاقتصادية بشكل عام والتى قد تؤدى الى نمو النظام الرأسمالى مرة أخرى .

٣ - القيمة الفائضة :

حسب مفهومنا للاشتراكية لابد للدولة كى تكون اشتراكية بالفعل فعليها أن تمثل مصالح أوسع الجماهير الشعبية ، وهنا يتبادر سؤال من يحصل على القيمة الفائضة من الانتاج ؟ أى من يحصل على الربح - هل هم الرأسماليون كما فى النظام الرأسمالى ؟ أم الدولة كما فى نظام رأسمالية الدولة ؟ وفى كلتا الخالتين نجد ان العاملين لا يحصلون على شئ سواء كانت ملكية رأس المال فى يد الأفراد أو فى يد الدولة .

من تطبيقنا الاشتراكى نجد أن القيمة الفائضة أى عائد الانتاج يعود على المجتمع ككل وليس على فئة معينة فيه ، فجزء من هذا الفائض يستخدم لزيادة الاستثمارات وتوسيع المشاريع القائمة ليستفيد منها الشعب ، وجزء آخر يعود على المجتمع فى شكل خدمات تؤدى للشعب ، كالتعليم والعلاج والامساكن والثقافة والترفيه .. الخ ولو أنه بالنسبة للتعليم فإنه من الضروري اعتباره جزءا من عملية الانتاج لأنه يتناول الجانب البشرى من خطة التنمية فى المجتمع ، كما أن جزءا ثالثا يعود مباشرة على المنتجين الحقيقيين فى المجتمع على شكل عائد هدى يوزع على العاملين وهو ما يعرف بعملية توزيع الأرباح فى المؤسسات والشركات المختلفة ، فقد نص القانون على توزيع ٢٥٪ من صافي الأرباح منها

١٠٪ توزع قدا و ٥٪ تؤدي به خدمات محلية داخل المشروع و ١٠٪ تؤدي به خدمات مركزية في نطاق المنطقة التي تجمع عدة مشاريع مختلفة والهدف من عملية توزيع الأرباح ليس هو اعطاء حافز مادي للعاملين أو هو زيادة في دخل هؤلاء العاملين ولكن الهدف الحقيقي هو أن يشعر العامل في المجتمع الاشتراكي أنه يستطيع بمجهوده وعمله أن يرسم طريق حياته المستقبلية طالما أنه يستطيع أن يتحكم في العائد الذي يعود اليه نتيجة نشاطه .

كما أصبح من الضروري — طالما أن العاملين يستفيدون من ناتج عملهم — أن يثلوا في مجالس الادارات — كما سبق القول — لكي يراقبوا عملية الانتاج — وبذلك أصبح على العاملين مسؤولية .. مسؤولية في الادارة ، ومسؤولية في الانتاج كانوا لا يتحملونها في الماضي ففي النظام الرأسمالي اذا ما حدث خطأ في ادارة أى مشروع ، واضطر صاحب العمل أن يقلل من انتاجه أو يزيد من ساعات العمل أو يستغنى عن بعض العاملين أو يصفى المشروع نفسه كان العامل هو الذى يتحمل هذا الخطأ لأن صاحب رأس المال يستطيع أن يحول رأسماله الى مشروع آخر يحقق له أرباحا طائلة ولو على حساب المجتمع .

من هنا أصبح العامل في مجتمعنا يتحمل مسؤولية وأصبح عليه واجبات والتزامات يؤديها للمجتمع مقابل الحقوق التي أعطاها له المجتمع ، فلا حقوق بلا واجبات .

٤ — الديمقراطية الاشتراكية :

ان موضوع الديمقراطية ليس بالأمر الهين الذى يمكن معالجته بكافة جوانبه في هذه المحاضرة فهو في حاجة الى محاضرة قائمة بذاتها نظرا لخطورة هذا الموضوع ، ولكن من الضروري الاشارة الى موضوع الديمقراطية نظرا لارتباطه بالكثير مما جاء في هذه المحاضرة .
فانه من أهم المقومات في المجتمع الاشتراكي أن تكون الدولة ديمقراطية ، فلا يمكن للاشتراكية أن تشرق طريقها بنجاح ما لم تسر

بجانها الحياة الديمقراطية السليمة ، وهذا يعنى أهمية المشاركة الجماهيرية فى عملية البناء الاشتراكى سياسيا واجتماعيا واقتصاديا ، ويوجد عاملان يؤمنان الصفة الديمقراطية فى الاشتراكية .

أولهما (كمى) بمعنى أن تكون الديمقراطية أوسع شمولاً مما سبقها فى الديمقراطيات الأخرى ، أى أن تمارس الديمقراطية على كافة المستويات فى المجتمع والا تمارس بأسلوب معين أو تمارسها فئة معينة فى المجتمع دون باقى فئات هذا المجتمع فالديمقراطية الاشتراكية يجب أن توسع وتنبع من القاعدة وان تصل الى القمة فى كافة المستويات .. فى القرية والمدينة والمحافظة وعلى مستوى الجمهورية كما تشمل المؤسسات الجماهيرية كالمصانع والمدارس والجامعات وكافة المنظمات والادارات المختلفة بحيث تكون هناك رقابة شعبية لضمان أن جميع الأجهزة التى تعمل فى سبيل البناء الاشتراكى تقوم بواجباتها على الوجه الأكمل . وهذه الصفة الديمقراطية من ناحية (الكم) تتمثل أساساً فى تنظيمات الاتحاد الاشتراكى العربى وهو المنظمة الجماهيرية التى تجمع تحالف قوى الشعب العامل والتى تمارس العمل السياسى والاجتماعى فى المجتمع الاشتراكى . هذا التنظيم الذى ينبع أساساً من القاعدة حيث يتشكل من أكثر من سبعة آلاف وحدة جغرافية وجماهيرية وكل وحدة بها لجنة منتخبة من عشرين عضواً تجتمع كل أسبوعين لمناقشة مشاكل الوحدة ومن مؤتمر يمثل باقى أعضاء الوحدة يجتمع كل أربعة شهور لمناقشة نشاط اللجنة ثم يتدرج التنظيم بهذا الشكل الى المستويات العليا حتى يصل الى مستوى الجمهورية . كما يوجد خط آخر لممارسة الديمقراطية وهو المجالس التشريعية التى تنتخب انتخاباً مباشراً حسب التقسيم الجغرافى مع ملاحظة تمثيل ٥٠٪ من العمال والفلاحين على الأقل بها . والموجود منها حالياً مجلس الأمة على مستوى الجمهورية . ومن المفروض أن تشكل مثل هذه المجالس بالانتخاب على مستوى المحافظة والمدينة والقرية كما جاء ذلك فى الميثاق .

هذا ومن الملاحظ أن طريقة الانتخاب على الأساس الأفقى والرأى
أى على الأساس الجغرافى والمهنى . وهذه الطريقة تضمن انتخاب الممثلين
الحقيقين للشعب لأن الانتخاب على الأساس الأفقى فقط لا يخرج
الممثلين الحقيقيين للشعب حيث تحكم فى هذا النوع من الانتخابات
العصبيات والمال والنفوذ والسطوة التى عانينا منها فى الماضى .

وثانيهما (كفى) بمعنى انه لقيام الديمقراطية السياسية السليمة
يجب أن تركز أساسا على الديمقراطية الاجتماعية وكما جاء فى الميثاق
ان الديمقراطية السياسية والديمقراطية الاجتماعية هما جناحا الحرية .
فالديمقراطية السياسية دون الديمقراطية الاجتماعية معناها الديمقراطية
الزائفة التى تحكم فيها طبقة معينة فى حياة المجتمع السياسية وعادة
تكون هى الطبقة التى تملك القوى الاقتصادية فى المجتمع . وهذا ما عانينا
منه فى الماضى قبل عام ١٩٥٢ . ومثل هذه الديمقراطية التى تفتقر الى
الناحية الاجتماعية تمثل ديمقراطية القلة أى ديكتاتورية القلة لأن الأغلبية
فى هذه الحالة ليست لديها الامكانيات الاقتصادية والاجتماعية والفكرية
الكافية التى تجعلها قادرة على التعبير عن نفسها واتخاذ قراراتها بحرية .
من هنا نجد أن الديمقراطية الاشتراكية عبارة عن نظام يهدف الى
تنظيم الوسائل المؤدية الى التحرر ولإقامة علاقات اجتماعية جديدة تحل
محل تلك الناتجة من النظام الرأسمالى أو من نظام رأسمالية الدولة .
وقد أشار الميثاق الى عدة نقاط هامة بالنسبة للتطبيق الديمقراطى
السليم هى :

أولاً - ان الديمقراطية السياسية لا يمكن أن تفصل عن الديمقراطية
الاجتماعية .

ثانياً - ان الديمقراطية السياسية لا يمكن أن تتحقق فى ظل سيطرة
طبقة من الطبقات ، ان الديمقراطية حتى بمعناها الحرفى هى سلطة الشعب
سلطة مجموع الشعب وسيادته .

ثالثا - ان الوحدة الوطنية التي يضمها تحالف هذه القوى المثلثة للشعب هي التي تستطيع أن تقيم الاتحاد الاشتراكي العربي ليكون السلطة المثلثة للشعب والدافعة لامكانيات الثورة والحراسة على قيم الديمقراطية السليمة .

رابعا - ان التنظيمات الشعبية وخصوصا التنظيمات التعاونية والنقابة تستطيع أن تقوم بدور مؤثر وفعال في التمكين للديمقراطية السليمة .

خامسا - ان النقد والنقد الذاتي من أهم الضمانات للحرية . ولقد كان أخطر ما يعرقل حرية النقد والنقد الذاتي في المنظمات السياسية هو تسلل العناصر الرجعية اليها .

سادسا - ان المفاهيم الثورية الجديدة للديمقراطية السليمة لابد لها أن تفرض نفسها على الحدود التي تؤثر في تكوين المواطن وفي مقاديرها التعليم والقوانين واللوائح الادارية .

٥ - نظام تعدد الأحزاب ونظام الحزب الواحد :

ان اشتراكيتنا لا تؤمن بنظام تعدد الأحزاب كما هو قائم في المجتمعات الرأسمالية فأساس نشأة هذا النظام هو اقسام المجتمع الى طبقات متعددة حيث تحاول كل طبقة أن تشكل الواجهة السياسية لها أي الحزب السياسي الذي يتولى السلطة السياسية في المجتمع للدفاع عن مصالحها دون النظر الى باقي مصالح طبقات المجتمع وفي أغلب الأحيان تستطيع الأحزاب الرأسمالية السيطرة السياسية لما لها من نفوذ تدعمه الطبقة الرأسمالية التي تملك القوة الاقتصادية في المجتمع وبذلك لا تتحقق الديمقراطية بشكلها الاشتراكي .

أما في نظام الحزب الواحد فان هذا الحزب يتخذ صفة الدولة ويلتصق بجهاز الدولة بحيث يمارس كثيرا من اختصاصات الدولة ويصبح دولة داخل الدولة وتصبح قيادة الجماهير في يد فئة أو طبقة معينة هي التي

تتحكم في المجتمع بحيث أن رغبات الجماهير يجب أن تمر في خلال الحزب إلى الجهاز الحاكم يرفض ما يشاء ويوافق على ما يشاء منها وبذلك يشعر أعضاء الحزب أنهم فئة ممتازة يمارسون نوعا من السلطة والتعالى على الجماهير ويصبح النظام القائم عبارة عن نظام ديكتاتورية الحزب الواحد وهو أقصى من نظام الديكتاتورية الفردية .

ان الجماهير في المجتمع الاشتراكي ليست في حاجة لمن يكون وصيا عليها فهي صاحبة الحق الأول في ممارسة العمل السياسى والاجتماعى بعيدا عن أى تسلط أو سيطرة . ومن هنا كما سبق القول كان الاتحاد الاشتراكي هو الاطار الجماهيرى الذى يؤكد هذا الحق الا أن ذلك لا يمنع من قيام الجهاز السياسى في داخل الاتحاد الاشتراكي والذى نص عليه في الميثاق : ان الحاجة ماسة الى خلق جهاز سياسى جديد داخل اطار الاتحاد الاشتراكي العربى يجند العناصر الصالحة للقيادة وينظم جهودها ويطور الحوافز الثورية للجماهير ويتحسس احتياجاتها ويساعد على ايجاد الحلول الصحيحة لهذه الاحتياجات . وهذا الجهاز السياسى في الواقع لا يمثل حزبا سياسيا بالمعنى المفهوم ولا يؤدي الى المخاطر التى تنجم عن قيام نظام الحزب الواحد لأن أعضاء هذا الجهاز هم أعضاء أصلا في الاتحاد الاشتراكي كما أن الجهاز السياسى محاط باطار جماهيرى قوى هو الاتحاد الاشتراكي العربى يمنحه من السيطرة أو التعالى على الجماهير أو الحصول على مكاسب خاصة بأعضائه .

الملكية الخاصة :

ان الملكية الخاصة في مجتمعنا مصنونة ولكنها محددة طبقا للقوانين المنظمة للمجتمع الاشتراكي . والقطاع الخاص له دوره الفعال في خطة التنمية من أجل التقدم وهو مطالب بأن يجدد نفسه وبأن يشق لنفسه طريقا من الجهد الخلاق لا يعتمد على الاستغلال الطفيلى وقد جاء في

الميثاق : « أن رأس المال الفردي في دوره الجديد يجب أن يعرف أنه خاضع لتوجيه السلطة الشعبية شأنه في ذلك شأن رأس المال العام ، وأن هذه السلطة هي التي تشرع له وهي التي توجهه على ضوء احتياجات الشعب وأنها قادرة على مصادرة نشاطه اذا ما حاول أن يستغل أو ينحرف انها على استعداد أن تحميه ، ولكن حماية الشعب واجبها الأول » .

وإذا كانت اشتراكتنا قد استطاعت أن تهفي على الرأسمالية الاحتكارية التي كانت أساسا مرتبطة بالاحتكارات العالمية ، فإن الرأسمالية الوطنية باعتبارها أحد أركان تحالف قوى الشعب العاملة - أصبح عليها واجبات والتزامات يجب أن تؤديها في نطاق المفاهيم الاشتراكية التي تؤمن بها والتي عبر عنها الميثاق في أكثر من مكان ، فدور الرأسمالية الوطنية في مجتمعنا هو دور بناء تؤديه في نطاق التخطيط الشامل لخطة التنمية وفي المواقع والقطاعات التي حددها لها الميثاق دون استغلال أو سيطرة . وما ينطبق على الرأسمالية الوطنية ينطبق أيضا على كافة القوى الأخرى التي تكون تحالف قوى الشعب العاملة ، والرأسمالية الوطنية في تطورها من عام ١٩٥٢ حتى الآن قد تكشفت من حيث دورها الاتجاعي عن ثلاثة تيارات اجتماعية :

تيار الرأسمالية البيروقراطية .

تيار الرأسمالية الطفيلية .

تيار الرأسمالية المنتجة .

ولذلك يجب ألا تؤخذ الرأسمالية الوطنية بحكم عام قد يؤدي الى أخطار وعدم فهم حقيقة دورها في المجتمع .

فالرأسمالية البيروقراطية هي عناصر من الرأسمالية الاحتكارية احتلت بحكم وضعها السابق بعض المراكز في الدولة والقطاع العام والاقتصاد الاشتراكي في مستويات معينة ، هذه العناصر تمتاز بالفشل في عملها

لأنه لا يمكن أن يطلب من عقليات رأسمالية العمل على تطبيق مبادئ اشتراكية ما لم يعد صياغة عقلية هذه العناصر وتصفية الميئوس من اصلاحه .

أما الرأسمالية الطفيلية فهي العناصر التي تعمل بالتجارة والمقاولات وعدد من الصناعات الاستهلاكية والتحويلية . وقد تحولت هذه الرأسمالية من رأسمالية مشغولة بالانتاج الى رأسمالية مضاربة غير خلاقة لا تبنى مصانع جديدة ولا توسع طاقة القائم منها ولا تبكر وسائل لزيادة الانتاج لتوفير الحاجيات الضرورية أو للتصدير وإنما تعمل لتحقيق الربح السريع بالمضاربة على منجزات القطاع العام وباستنفاد موارده وتحويله الى ملكيات خاصة ولعل أبرز شيء في هذا هو قطاع تجارة الجملة الذي يعمل في السوق السوداء واخفاء السلع من الأسواق ورفع الأسعار بما يؤدي الى تخريب الاقتصاد القومي . هذا النوع من الرأسمالية الطفيلية يجب أن يصفى بالسيطرة عليه أو تحويله الى جمعيات تعاونية تعمل تحت اشراف التنظيم السياسي .

أما الرأسمالية المنتجة فيجب تدعيمها لأنها تؤدي دورها في الاقتصاد القومي تحت قيادة القطاع العام ولكن يجب أن تكون مقيدة ومحدد لها أهدافها في كمية الانتاج ونوعه والأرباح التي تحققها ومراقبتها بحيث لا تتحول الى رأسمالية طفيلية غير خلاقة .

ان تفاوت طبيعة ودور الأجزاء المختلفة من الرأسمالية الوطنية أمر واقعي وهو يستوجب بالتالي موقفا متفاوتا منها .

٧ - حق الارث :

ان المواطن في المجتمع المتماusk لا يمكن أن يحرم من هذا الحق . فعلاوة على أن هذا الحق موجود في شرائعنا السماوية فانه الوسيلة التي تؤدي الى وجود ترابط في المجتمع طالما أن الأسرة في مجتمعنا تعتبر الخلية الأولى التي يقوم عليها المجتمع السليم .

وحق الارث كالملكية الخاصة يجب ألا يؤدي استعماله الى الاساءة الى ثروة الوطن أو الى استغلال جهود الآخرين بما يحطم الأسس والمبادئ التى يقوم عليها المجتمع الاشتراكى .

من كل ما سبق من نقاط نجد أن جميع مظاهر النشاط الانسانى تدور حول قطبين رئيسيين هما الفرد والمجتمع وهذان القطبان متلازمان دائماً لكى يتحقق التكامل بينهما فكل منهما يحقق مصلحة الآخر . وما دام الاستقرار لا يتحقق الا باثباع رغبات الفرد فى نطاق المصلحة العامة للمجتمع فانه من الضرورى وجود التوازن بين الفرد والمجتمع بحيث لا يسيطر الفرد ونعمود الى صورة من صور الاستغلال الرأسمالى أو يسيطر المجتمع على الفرد بحيث تزول شخصية الفرد ويصبح مجرد آلة تعمل دون وعى أو فهم أو فكر خلاق .

ان فكرنا الاشتراكى وهو ينبثق من هذه الحقيقة انما يؤكد جوهر الوجود الانسانى ويتحسس فى الوقت نفسه مشاكل هذا الوجود ويحاول ايجاد الحلول لهذه المشاكل وبذلك يعمل على اثراء الفكر الانسانى بفكر جديد . أبرز عناصر هذا الوجود التى تعتبر دعائم أساسية لقيام المجتمع الاشتراكى السليم . هى الدين والعلم والفلسفة والتاريخ .





حرية - اشتراكية - وحدة

ol.
53
62
64



Bibliotheca Alexandrina